



REPUBLIKA HRVATSKA  
**OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU**  
Ulica grada Vukovara 84

Poslovni broj: 67 Sp-525/22-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski građanski sud u Zagrebu, po sucu toga suda Juri Pezelju, u pravnoj stvari stečaja potrošača nad imovinom potrošača Josipa Čarana iz Zagreba, Ulica Josipa Stadlera 72, OIB:29076673325, povodom prijedloga Financijske agencije za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 10. svibnja 2022.,

r i j e š i o j e

- I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Čarana iz Zagreba, Ulica Josipa Stadlera 72, OIB:29076673325.
- II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Josipa Čarana iz Zagreba, Ulica Josipa Stadlera 72, OIB:29076673325.
- III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

1. osnova broj OVRV-23932/11 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB, vjerovnika HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 30.01.2020., glavnica: 6.461,38 kn, kamata: 7.973,80 kn, trošak: 2.489,55 kn,

2. osnova broj OVRV-23931/11 AKTIV, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK, ŠKARIČIĆ SINČIĆ LADA, ZAGREB, vjerovnika HT d.d., Radnička cesta 21, Zagreb, Hrvatska, OIB: 81793146560, zaprimljena 30.01.2020., glavnica: 8.534,22 kn, kamata: 860,85 kn, trošak: 0,00 kn.

Obrazloženje

1. Dana 27. veljače 2019. ovom sudu podnesen je prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača uz obavijest Financijske agencije kako se potrošač po pozivu očitovao da je suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja nad njegovom imovinom i u donosu na povučene osnove iz Očevidnika nakon slanja poziva potrošaču. Odlukom GŽ-3398/2020-3 od 23. ožujka 2020. ukinuto je rješenje suda Sp-1154/2019-13 od 2. lipnja 2020. kojim je odbijen prijedlog za provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača i predmet je vraćen sudu prvog stupnja.

2. Sukladno odredbi članka 79.a Zakona o stečaju potrošača (Narodne novine broj 100/15, 67/18, dalje: ZSP) jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako:

- u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi Financijska agencija (dalje: Očevidnik) na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kuna s osnova glavnice i

- je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine,

te radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ako ih je Financijska agencija brisala iz tog Očevidnika istekom roka prema posebnom zakonu i ako:

- nakon brisanja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje je Financijska agencija brisala iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

3. Nadalje, jednostavni postupak stečaja potrošača provest će se i radi namirenja vjerovnika čije osnove za plaćanje na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača nisu evidentirane u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje zato što su vjerovnici povukli prijedlog za ovrhu odnosno zahtjev za izravnu naplatu nakon što je Financijska agencija pozvala potrošača da se očituje je li suglasan da se provede jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom ako to predloži potrošač i ako:

- nakon povlačenja osnova za plaćanje u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje nema evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje, a tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koji su povukli osnove za plaćanje s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika čije osnove za plaćanje su evidentirane u tom Očevidniku s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna ili

- tražbine vjerovnika iz osnova za plaćanje koje su vjerovnici povukli iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje zajedno s tražbinama vjerovnika iz stavka 3. ovoga članka s osnove glavnice ne prelaze iznos od 20.000,00 kuna.

4. Uvidom u prijedlog Financijske agencije i podatke u Očevidniku dana 10. svibnja 2022. utvrđeno je da potrošač ima evidentirane tražbine radi prisilnog ostvarenja u ukupnom iznosu glavnice 14.995,60 kn i neprekinuto razdoblje blokade od 645 dana te da osnove koje je Financijska agencija prestala izvršavati temeljem čl. 12 Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (Narodne novine broj 68/18) iznose 77.529,00 kn, a osnove povučene s izvršenja nakon slanja poziva potrošaču na očitovanje iznose 514,19 kn, no kako zbirno s osnovama u Očevidniku prelaze ukupno 20.000,00 kn glavnice tražbina, to ne ulaze u provedbu ovog postupka. Sukladno shvaćanju suda koji je odlučivao u žalbenom postupku, iako ukupno neprekinuto razdoblje blokade na dan donošenja ove odluke nije pune tri godine, sa ranijim osnovama koje su bile upisane, odnosno isknjižene iz Očevidnika (prema podacima iz podnesenog prijedloga 27. veljače 2019.), razvidno je da je tijekom blokade računa bio prekinut isknjiženjem osnove Ovr-17451/12 koju je vjerovnik Inkaso.hr. d.o.o. povukao podneskom 18. lipnja 2019., pa je Financijska agencija

ponovno trajanje blokade računa počela računati od uvrštenja osnova OVRV-23932/11 AKTIV i OVRV-23931/11 AKTIV dana 30. siječnja 2020. No, kako se trajanje blokade očito ima računati bez obzira bio račun blokiran ili ne, već po svim osnovama koje su ikada bile na naplati (makar i isknjižene), to je onda ispunjen ovaj prvi uvjet, a ukupan iznos tražbina je manji od 20.000,00 kn, pa je time ispunjen i drugi uvjet za donošenje odluke.

5. Prema odredbi članka 79.g st. 1 ZSP sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kuna.

6. Potrošač je dostavio očitovanje u kojem je naveo nema imovine.

7. Vjerovnici potrošača nisu povodom poziva iz oglasa 21. svibnja 2019., objavljenog na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova, obavijestili sud o postojanju druge imovine koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa. Podneskom 2. svibnja 2022. vjerovnik Inkaso.hr. d.o.o. izvijestio je sud da je povukao osnovu ovr-17451/12 iz Očevidnika te predložio da se postupak ne provodi u odnosu na njega i tu osnovu. Kako je već ranije navedeno, ova osnova zbirno s isknjiženim osnovama i onima u Očevidniku prelazi iznos glavnice 20.000,00 kn pa se ne uzima kod donošenja odluke.

8. Sukladno odredbi čl. 79.f st. 2 ZSP, sud je putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača pa je tako utvrđeno da je potrošač u proteklom trogodišnjem razdoblju prije donošenja odluke ostvario oporezive primitke i to od plaće ukupno 49.643,98 kn i neoporezive primitke ukupno 26.000,00 kn po osnovi nagrada za radne rezultate, troškove prehrane, prigodne nagrade i sl. Potrošač ima tri blokirana transakcijska računa i jedan tzv. zaštićeni račun izuzet od blokade te jedan blokiran s opisom novčani plog po viđenju. Potrošač nije evidentiran kao vlasnik nekretnina. Potrošač je evidentiran kao vlasnik četiri trgovačka društva od kojih su dva brisana iz Sudskog registra zbog stečaja a udjeli potrošača u preostala dva iznose 60% u društvu Jonico j.d.o.o. (nominalne vrijednosti 6,00 kn) te 100% u društvu Peppis Premium Products j.d.o.o. (nominalne vrijednosti 10,00 kn). Prema ostalim podacima potrošač nema druge imovine.

9. S obzirom na pribavljene podatke o imovini razvidno je da potrošač nema efektivne imovine iz koje bi se mogli namiriti vjerovnici u ovom postupku. Uostalom, vjerovnici su bili dužni dostaviti sudu podatke o eventualnoj unovčivoj imovini potrošača. Činjenica da potrošač trenutno ostvaruje određene oporezive primitke na račun, od kojih se eventualno plijeni zakonom dopušteni iznos, znači da potrošač ujedno nema daljnjeg raspoloživog iznosa za namirenje vjerovnika u ovom postupku koji bi na bazi 12 mjeseci iznosio 10.000,00 kn i koji bi mogao biti predmetom stečajne mase (čl. 173 Ovršnog zakona i čl. 63 ZSP). Naime, potrošač osim blokiranog transakcijskog računa (na kojem se provodi pljenidba) ima otvoren i tzv. zaštićeni račun, što znači da isplatitelj plaće (ili drugog neoporezivog primitka) dio primanja koja ne mogu biti predmetom ovrhe (čl. 173 Ovršnog zakona) uplaćuje na taj račun, a preostali dio na transakcijski račun potrošača koji se plijeni u postupku naplate. Sredstva prema čl. 173 Ovršnog zakona pripadaju potrošaču i na njima se ne može provoditi daljnje namirenje vjerovnika niti može ulaziti u stečajnu masu (čl. 63 ZSP). S druge strane, iako potrošač u trenutku očitovanja nije bio zaposlen niti je imao u vlasništvu aktivna trgovačka društva, ne znači da se radi o imovini koja bi bila zatajena jer ona po svojoj vrijednosti ne prelazi iznos 10.000,00 kn pa da bi bili ispunjeni uvjeti za unovčenje u ovom postupku. Provjerom u sustavu e-spisa nije utvrđeno da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka

stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u Republici Hrvatskoj.

10.S obzirom da je sud utvrdio da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa manja od 10.000,00 kn, ispunjene su zakonske pretpostavke iz čl. 79.g st. 1 ZSP za otvaranje i istovremeno zaključenje jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača, a u čl. 79.g st. 4 ZSP propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka nad imovinom potrošača osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79.a ZSP, radi čega je odlučeno kao u izreci.

11.Po pravomoćnosti ovog rješenja Financijska agencija prestat će provoditi ovrhu na novčanoj tražbini za osnove za plaćanje opisane u toč. III. izreke.

Zagreb, 10. svibnja 2022.

Sudac:  
Jure Pezelj

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5 ZSP) u roku 15 dana računajući od proteka osmoga dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi u obliku elektroničkog podneska ili pisano u 3 istovjetna primjerka ovom sudu dok o njoj odlučuje županijski sud.

DNA

1. e-oglasna ploča (svim sudionicima)
2. potrošač
3. Financijska agencija (web servisom)

Broj zapisa: **eb30b-c670a**

Kontrolni broj: **010f9-9d027-3178d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=JURE PEZELJ, L=ZAGREB, O=OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski građanski sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.